



**COMUNE DI CECIMA**  
**Provincia di PAVIA**

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Numero: 30 del 19/12/2012 Reg. Delib.

Numero: 18 del 18 GEN. 2013 Reg. Publ.

**OGGETTO: ANALISI E CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE ED APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT)**

L'anno duemiladodici addì diciannove del mese di dicembre alle ore venti e minuti trenta nella Sede Comunale, previa consegna degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in adunanza Straordinaria ed in seduta pubblica di Prima convocazione.

Risultano:

	Presenti	Assenti
CAROSIO CARLA	X	
CHIAPPAROLI BRUNO	X	
BERTELEGGNI MARIO	X	
BIANCHI CRISTIANO		X
FERRARI DAVIDE	X	
MILANESI ANDREA	X	
SERRA ANGELO	X	
TARDITI LINO		X
TARDITI MASSIMO		X
BARBIERI GABRIELE		X
CARONNI SERGIO	X	
LAVASELLI GIAMPIERO		X
ZANELLATO STEFANO		X
<b>Totale n.</b>	<b>7</b>	<b>6</b>

E' presente l'assessore esterno Delloccchio Tiziano  
Partecipa il Segretario Comunale Dott. TORRIERO GIANLUCA.

La Sig.ra CAROSIO CARLA nella sua qualità di Sindaco assunta la presidenza e constatata la legalità dell'adunanza dichiara aperta la seduta e pone in discussione la seguente pratica segnata all'ordine del giorno:

## OGGETTO: ESAME OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO.

\*\*\*\*\*

IL SINDACO illustra al Consiglio Comunale l'iter seguito per l'approvazione definitiva del Pgt .

Il **Segretario comunale** informa i Consiglieri presenti che ai sensi dell'art. 78 – Doveri e condizione giuridica – comma 2 – del D.Lgs. 267/2000 “Gli Amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado”. Il Consiglio comunale procederà all'approvazione del “Piano delle regole” ovvero della **Tav. 3.3** - Quadro di riferimento normativo: Cecima, Cà d'Anna, C. Isola, Molino dei Torti, Cà dei Zanrè, Cà de Cucchi, Cà dei Lucchelli, Serra del Monte, C. Monte, San Bartolomeo, Colletta, Busanca, C. Colombera.

Il **Sindaco** ulteriormente informa che per gli altri elaborati si potrà procedere all'approvazione senza valutazioni di interessi diretti dei Consiglieri Comunali in quanto atti di carattere generale che non comportano interessi diretti dato, inoltre, atto che il documento di piano non ha effetto giuridico sulle aree in quanto non sono previsti ambiti di trasformazione.

Il **Sindaco** dà la parola all'Arch. Luigi Bariani per l'illustrazione del piano;

L'arch. **Luigi Bariani** illustra il P.G.T. ed in particolare gli elementi diversi rispetto all'adozione.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

**RICHIAMATE** le premesse ed il dispositivo della propria deliberazione consiliare n. 10 del 29 giugno 2012 con la quale è stato adottato il Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) del Comune di Cecima ;

**DATO ATTO** che:

- gli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio sono stati depositati nella Segreteria Comunale per 30 giorni consecutivi a partire dal 01 agosto 2012 al 30 agosto 2012 ai sensi dell'art. 13 della L.R. n. 12/2005 e s.m.i., affinché chiunque ne avesse interesse potesse prenderne visione e presentare osservazioni nei successivi 30 giorni e cioè entro il 29 settembre 2012;
- i medesimi atti ed elaborati sono stati inoltre contestualmente pubblicati sul sito Web del Comune di Cecima;
- del suddetto deposito è stata fatta idonea pubblicità mediante apposito avviso di deposito in data 01 agosto 2012 pubblicato all'Albo Pretorio Online, nel sito web del Comune, sul BURL – Serie Avvisi e Concorsi – n. 31 del 01/08/2012 e sul quotidiano La Provincia Pavese del 01/08/2012;
- l'avvenuta adozione del P.G.T. è stata comunicata all'ASL di Pavia con lettera n. 1387 del 16 luglio 2012, all'Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale “ARPA” con lettera n. 1388 del 16 luglio 2012 e alla Provincia di Pavia con lettera n. 1386 del 16 luglio 2012, per le espressioni di eventuali osservazioni in merito;

**DATO ATTO** altresì che gli atti costituenti il P.G.T. come sopra adottati, nonché quelli inerenti la relativa procedura V.A.S., sono stati trasmessi alla Provincia di Pavia con nota n. 1386 del 16 luglio 2012 al fine dell'espressione del relativo parere di compatibilità con il PTCP vigente ai sensi del 5° comma dell'art. 13 della L.R. n. 12/2005 e s.m.i.;

**VISTI** i pareri favorevoli pervenuti rispettivamente da:

- Provincia di Pavia: deliberazione della Giunta Provinciale n. 000357/2012 del 29/10/2012, acquisita al protocollo comunale in data 14/11/2012 n. 2149, con la quale la Giunta Provinciale ha espresso valutazione favorevole alla verifica di compatibilità con il P.T.C.P. provinciale;
- ARPA di Pavia: nota prot. n. 137117 del 08 ottobre 2012, acquisita al protocollo comunale in data 10 ottobre 2012 n. 1933;
- ASL di Pavia: nota prot. n. 488/2012/PED del 26 luglio 2012 , acquisita al protocollo comunale in data 31 luglio 2012 n. 1493;

**VISTI** gli elaborati costituenti il Piano di Governo del Territorio (PGT) del Comune di Cecima (PV), redatti dall'Arch. Luigi Bariani, nonché gli altri piani correlati di supporto redatti dagli altri soggetti incaricati, depositati agli atti dell'ufficio tecnico, nella stesura modificata ed integrata in base all'accoglimento dei pareri degli organi competenti e delle osservazioni pervenute e più precisamente:

#### 1 Documento di piano

*Quadro conoscitivo:*

- 1.1 Inquadramento territoriale
- 1.2 Sintesi delle previsioni di livello sovraordinato: PTR - PPR
- 1.3 Sintesi delle previsioni di livello sovraordinato: PTCP

scala 1:50.000  
scala 1:25.000  
scala 1:10.000

- 1.4	Mosaico PRG Comuni contermini	scala	1:25.000
- 1.5	Stato di attuazione del PRG Vigente	scala	1:10.000
- 1.6	Individuazione delle proposte pervenute	scala	1:10.000
- 1.7	Il sistema insediativo: inquadramento storico	scala	1:10.000
- 1.8	Il sistema insediativo: analisi della crescita urbana	scala	1:10.000
- 1.9a	Centri e/o nuclei di interesse storico-ambientale: individuazione del perimetro - capoluogo	scala	1:1.000
- 1.9b	Centri e/o nuclei di interesse storico-ambientale: individuazione del perimetro - frazioni	scala	1:1.000
- 1.10	Centri e/o nuclei di interesse storico-ambientale: analisi per unità urbanistica		
- 1.11	Aree ed attrezzature pubbliche e/o di uso pubblico	scala	1:5.000
- 1.12	Il sistema insediativo: analisi funzionale	scala	1:5.000
- 1.13	Il sistema insediativo: analisi morfologica	scala	1:5.000
- 1.14	Il sistema delle infrastrutture	scala	1:10.000
- 1.15a	Reti Tecnologiche: rete elettrica	scala	1:10.000
- 1.15b	Reti Tecnologiche: rete dei servizi del sottosuolo	scala	1:10.000
- 1.16	Stato di fatto della rete commerciale (localizzazione esercizi commerciali)	scala	1:5.000
- 1.17	Uso del suolo	scala	1:10.000
- 1.18	Caratterizzazione del tessuto rurale a scala locale	scala	1:10.000
- 1.19	Ambiti ed elementi funzionali all'individuazione della rete ecologica	scala	1:10.000
- 1.20	Carta del Paesaggio	scala	1:10.000
- 1.21	Aree e/o beni tutelati	scala	1:10.000
<i>Scenario di piano:</i>			
- 1.22	Aspetti urbanistico territoriali	scala	1:10.000
- 1.23	Sintesi valutativa degli aspetti paesistico-ambientali	scala	1:10.000
- 1.24	Carta delle classi di sensibilità paesistica	scala	1:10.000
<i>Determinazioni di piano:</i>			
- 1.25	Carta delle previsioni di piano	scala	1:10.000
- 1.26	Azioni strategiche di piano: verifica di compatibilità con i vincoli e le classi di fattibilità geologica, idrogeologica e sismica	scala	1:10.000
- 1.27	Schema della Rete Ecologica Comunale	scala	1:25.000
<b>2 Piano dei Servizi</b>			
- 2.1	Mappatura dei servizi esistenti sul territorio	scala	1:5.000
- 2.2	Analisi dei servizi esistenti		
- 2.3	Il sistema dei servizi previsti dal PGT: inquadramento territoriale	scala	1:10.000
- 2.4	Il sistema dei servizi previsti dal PGT: Cecima, Ca' Dei Lucchelli, Ca' Dei Zanré, Ca' De Cucchi, Serra Del Monte, Ca' Del Monte, S. Bartolomeo, Colletta, Busanca.	scala	1:2.000
<i>Allegati:</i>			
	Carta della Rete Ecologica Comunale	scala	1:10.000
<b>3 Piano delle Regole</b>			
- 3.1	Quadro di riferimento normativo: Vincoli e prescrizioni di livello sovraordinato	scala	1:5.000
- 3.2	Quadro di riferimento normativo: Ambiti extraurbani (1)	scala	1:5.000
- 3.3	Quadro di riferimento normativo: Cecima, Cà d'Anna, C. Isola, Molino dei Torti, Cà dei Zanré, Cà de Cucchi, Cà dei Lucchelli, Serra del Monte, C. Monte, San Bartolomeo, Colletta, Busanca, C. Colombera (1)	scala	1:2.000
- 3.4	Quadro di riferimento normativo: Nuclei di antica formazione: Capoluogo.	scala	1:1.000
- 3.5	Quadro di riferimento normativo: Elementi e sistemi di interesse paesistico – ambientale	scala	1:5.000
- 3.6	Quadro di riferimento normativo: Carta della sensibilità paesistica	scala:	1:5.000
<i>Allegati:</i>			
	Carta della Rete Ecologica Comunale	scala	1:10.000
<b>4 - Componente geologica, idrogeologica e sismica</b>			
<b>A - Definizione Reticolo Idrico Minore</b>			
-	00r Relazione illustrativa (parte 1^a) – Normativa di attuazione (parte 2^a)	scala	1:10.000
-	01r Carta del reticolo idrico e delle fasce di rispetto		
-	02 Relazione idrologica e idraulica		
<b>B - STUDIO INTEGRATIVO PER PGT 2010-2012</b>			
-	0.r Relazione geologica illustrativa	scala:	1:5.000
-	1.r Carta dei vincoli	scala:	1:5.000
-	2.r Carta di sintesi	scala:	1:5.000
-	3.r Carta della Pericolosità Sismica Locale PSL	scala:	1:5.000
-	4.r Carta della fattibilità geologica per le azioni di Piano		
-	5.r Carta dei dissesti con legenda uniformata P.A.I.		
-	6.r Norme geologiche di Piano		
-	7 Sezioni topografiche - PSL		
-	8 Indagine sismica MASW		
<b>C - STUDIO GEOLOGICO 2002 - stralcio</b>			
-	00 Relazione geologica generale	scala	1:10.000
-	001 Carta geologica del territorio		
<b>D01 - DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA ATTO DI NOTORIETA' (All. 15 d.g.r. n. 8/1566/2005)</b>			

## 5 Relazione Generale

## 6 Norme Tecniche di Attuazione e schede normative degli Ambiti di Trasformazione <sup>(1)</sup>

CONTRODEDUZIONI TECNICHE ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE ED ALLE PROPOSTE DI ADEGUAMENTO PERVENUTE DA PARTE DEGLI ENTI COMPETENTI

1. Tavola di Individuazione delle osservazioni pervenute;
2. Sintesi delle controdeduzioni tecniche alle osservazioni presentate ed alle proposte di adeguamento pervenute da parte degli enti competenti;
3. Norme Tecniche di Attuazione: stralcio (comparazione fra il testo adottato e quello definitivo conseguente all'accoglimento delle osservazioni);

<sup>(1)</sup> *Modificata in accoglimento delle osservazioni pervenute e/o in recepimento delle richieste di adeguamento da parte degli Enti competenti.*

Elaborati modificati in accoglimento delle osservazioni pervenute e/o in recepimento delle richieste di adeguamento da parte degli Enti competenti.

### **ALLEGATI:**

#### A - Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano del PGT

- Rapporto Ambientale
- Sintesi non tecnica
- Parere Motivato
- Dichiarazione di Sintesi

#### B - Analisi e proposte per la programmazione urbanistica del settore commerciale

#### C - Classificazione acustica del territorio comunale

- Relazione illustrativa
- Tav 01 – Zonizzazione acustica scala 1:10.000
- Tav 02 – Zonizzazione acustica scala 1:5.000
- Tav 03 – Zonizzazione acustica scala 1:2.000
- Tav 04 – Zonizzazione acustica scala 1:2.000

<sup>(1)</sup> *Modificata in accoglimento delle osservazioni pervenute e/o in recepimento delle richieste di adeguamento da parte degli Enti competenti*

**CONSIDERATO** che in seguito alla pubblicazione degli atti del PGT adottati sono pervenute agli Uffici comunali, da parte dei cittadini, n. 5 (cinque) osservazioni come di seguito elencate:

- n. 1 inoltrata dal Sig. Gianfelice Muzio in data 05/09/2012, prot. n. 1673;
- n. 2 inoltrata dai Sig.ri Daniela Muzio e Gianfelice Muzio in data 05/09/2012, prot. n. 1674;
- n. 3 inoltrata dalla Sig.ra Tonda Roc Barbara in data 05/09/2012, prot. n. 1675;
- n. 4 inoltrata dalla Sig.ra Barbieri Diana in data 05/09/2012, prot. n. 1676;
- n. 5 inoltrata dalla Sig.ra Lanzarotti Mara in data 13/09/2012, prot. n. 2729;

#### **DATO ATTO** che:

- la nuova stesura del Rapporto Ambientale aggiornato e gli elaborati costituenti il PGT da approvare, hanno recepito le prescrizioni contenute nel parere motivato della Valutazione Ambientale Strategica (VAS);
- il "Parere Motivato Finale" redatto dall'autorità competente per la VAS d'intesa con l'Autorità Procedente, conferma il parere positivo finale circa la compatibilità ambientale del PGT in argomento;

**VISTA** la legge regionale 11 marzo 2005, n. 12 e successive modificazioni ed integrazioni;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli sulla proposta di deliberazione, in ordine alla regolarità tecnica espresso dal Responsabile del Servizio Tecnico, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, primo comma, del precitato decreto legislativo n. 267/2000;

**SI PROCEDE** con l'esame delle osservazioni e controdeduzioni e il Segretario Comunale ricorda ai Consiglieri presenti di astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione in caso di conflitto di interessi come indicato nelle superiori premesse;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**PROCEDE** all'esame e approvazione dell'osservazione n. 1 del 05/09/2012, prot. n. 1673, presentata dal Sig. Gianfelice Muzio con la quale "chiede la conferma del fabbricato identificato catastalmente al F. 7 mappale n. 181 come edificio non più funzionale all'attività agricola come da PRG vigente."

**VISTE** le controdeduzioni del Tecnico Incaricato Arch. Luigi Bariani che in relazione alle motivazioni addotte e tenuto conto dello stato di fatto dell'immobile in oggetto ritiene accoglibile l'osservazione.

Dopo breve discussione, con voti unanimi **si approva l'accoglimento** dell'osservazione presentata dal Sig. Gianfelice Muzio.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**PROCEDE** all'esame e approvazione dell'osservazione n. 2 prot. n. 1674 del 05/09/2012 presentata dai Sig.ri Daniela Muzio e Gianfelice Muzio:

L'osservazione riguarda il terreno identificato catastalmente al F. 8 Mappale n. 134, di cui una parte era inserita in zona edificabile nel PRG vigente. Si chiede inserimento dell'intero lotto in zona TR3.

Il Tecnico Incaricato Arch. Luigi Bariani espone le controdeduzioni: "Il lotto oggetto di osservazione, è soggetto a forti limitazioni di natura geologica. Tre quarti dell'intera superficie è infatti inclusa in Classe IV di fattibilità (Rif.to Componente geologica, idrogeologica e sismica Tav. B.4r.) per la quale è inibita qualsiasi nuova edificazione. La restante porzione posta in fregio alla strada (circa 300 mq pari ad un quarto del lotto) non avrebbe di fatto una reale potenzialità edificatoria sia per estensione (distanze dalla strada e dai confini) che per conformazione. Per le suddette ragioni non ritiene accoglibile l'osservazione";

Si apre la discussione e prende la parola il Consigliere Bruno Chiapparoli mettendo in evidenza che: "negli ultimi anni, per via della crisi economica, non è stata presentata alcuna domanda per il rilascio di permessi per costruire, così che vi è una situazione di sviluppo del territorio comunale presso che azzerata e per tale ragione sarebbe opportuno che il Consiglio esamini l'osservazione per lo meno per la parte inclusa nella classe III che potrebbe consentire un minimo di edificabilità".

Il Consigliere Berteleghi chiede di conoscere quanto potrebbe essere edificato.

L'arch. Bariani risponde che potrebbe essere realizzato un piccolo manufatto, inoltre, mette a conoscenza che la particella ricadente in classe IV non rientra nelle frane PAI e ciò consentirebbe, in una fase successiva, una variante geologica supportata da uno specifico studio di dettaglio con possibilità quindi di ampliamento dell'area di classe III. In relazione a questa possibilità il tecnico propone di accogliere parzialmente l'osservazione per quanto riguarda l'attuale estensione della classe III.

Con voti unanimi il Consiglio accoglie parzialmente l'osservazione presentata dai Sig.ri Daniela Muzio e Gianfelice Muzio limitatamente alla parte di lotto prospiciente la strada provinciale con fattibilità geologica di classe III.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**PROCEDE** all'esame e approvazione dell'osservazione n. 3 del 05/09/2012, prot. n. 1675, presentata dalla Sig.ra Tonda Roc Barbara.

L'osservazione riguarda il terreno identificato catastalmente al F. 6 Mappale n. 416. Si chiede l'inserimento in zona TR3 di un area di circa 660 mq limitrofa ai terreni di proprietà al fine di realizzare un fabbricato ad uso bed and breakfast.

**VISTE** le controdeduzioni del Tecnico incaricato Arch. Luigi Bariani: "Il lotto oggetto di osservazione, è soggetto a forti limitazioni di natura geologica. Tre quarti dell'intera superficie è infatti inclusa in Classe IV di fattibilità (Rif.to Componente geologica, idrogeologica e sismica Tav. B.4r.) per la quale è inibita qualsiasi nuova edificazione. La restante porzione posta in fregio alla strada (circa 170 mq pari ad un quarto del lotto) non avrebbe di fatto una reale potenzialità edificatoria sia per estensione (distanze dalla strada) che per conformazione. Per le suddette ragioni non ritiene accoglibile l'osservazione."

**CONSIDERATO** che nel caso specifico, la porzione di lotto edificabile è in continuità con l'area di proprietà in classe di fattibilità geologica III su cui sorgono i fabbricati principali, si ritiene di poter rivedere le sopra elencate controdeduzioni accogliendo parzialmente l'osservazione con esclusione della porzione di lotto in classe IV.

Con voti unanimi il Consiglio accoglie parzialmente l'osservazione presentata dalla Sig.ra Tonda Roc Barbara limitatamente alla parte di lotto con fattibilità geologica di classe III.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**PROCEDE** all'esame e approvazione dell'osservazione n. 4 prot. n. 1676 del 05/09/2012 presentata dalla Sig.ra Barbieri Diana.

L'osservazione riguarda il terreno identificato catastalmente al F. 5 Mappale n. 284, di cui una parte era inserita in zona edificabile nel PRG vigente. Si chiede il reinserimento dell'area con possibilità edificatoria residenziale.

**VISTE** le controdeduzioni del Tecnico incaricato Arch. Luigi Bariani: "In linea generale, e fatti salvi casi specifici volti ad integrare e/o a rendere funzionali le previsioni di Piano, quella delle osservazioni non può essere intesa quale ulteriore fase per introdurre nuove edificazioni. Nel caso specifico l'entità e l'ubicazione dell'area residenziale richiesta, andrebbe ad accentuare talune criticità già evidenziate dagli Enti sovraordinati (consumo di suolo, aspetti paesaggistici ed ambientali ecc.), senza alcuna possibilità di valutazione nel merito da parte degli Enti suddetti. Si evidenzia in proposito che la richiesta oltre ad interessare un'area interamente boscata, rientra nelle Aree di 1° livello interne ad un corridoio primario della RER. Per tali ragioni si propone il non accoglimento dell'osservazione".

Dopo breve discussione, con voti unanimi il Consiglio **non accoglie** l'osservazione presentata dalla Sig.ra Barbieri Diana.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**PROCEDE** all'esame e approvazione dell'osservazione n. 5 prot. n. 2729 del 13/09/2012 presentata dalla Sig.ra Lanzarotti Mara.

L'osservazione riguarda il terreno identificato catastalmente al F. 5 Mappali n.38 e n. 39. Si chiede la modifica della destinazione di parte dei citati lotti, da area agricola di salvaguardia dell'abitato ad area ad uso commerciale.

**VISTE** le controdeduzioni del Tecnico incaricato Arch. Luigi Bariani: "In linea generale, e fatti salvi casi specifici volti ad integrare e/o a rendere funzionali le previsioni di Piano, quella delle osservazioni non può essere intesa quale ulteriore fase per introdurre nuove edificazioni. Nel caso specifico l'entità e l'ubicazione dell'area commerciale richiesta, andrebbe ad accentuare talune criticità già evidenziate dagli Enti sovraordinati (consumo di suolo, aspetti paesaggistici ed ambientali, accesso dalla viabilità ordinaria ecc.), senza alcuna possibilità di valutazione nel merito da parte degli Enti suddetti. Si evidenzia inoltre che due terzi dell'area ricadono in zona di rispetto stradale ai sensi del vigente C.D.S. Per tali ragioni si propone il non accoglimento dell'osservazione".

Dopo breve discussione, con voti unanimi il Consiglio non accoglie l'osservazione presentata dalla Sig.ra Lanzarotti Mara.

Successivamente il **CONSIGLIO COMUNALE**

**VISTO** il parere favorevole espresso dall'ASL di Pavia in data 26 luglio 2012, acquisito al nostro protocollo in data 31 luglio 2012 n. 1493;

**VISTE** le osservazioni/prescrizioni presentate dall'ARPA di Pavia in data 08 ottobre 2012 prot. 137117, acquisita al nostro protocollo in data 10 ottobre 2012 n. 1933:

1. *"Si apprezzano sia l'attenta applicazione dei vari passaggi procedurali VAS sia la puntuale controdeduzione ai vari contributi presentati. Si da atto dell'accoglimento dei suggerimenti contenuti nelle precedenti osservazioni e, comunque, delle controdeduzioni e integrazioni effettuate in merito".*
2. *"Si ribadiscono le perplessità sollevate in merito agli obiettivi quantitativi di sviluppo complessivo di PGT pur considerando un arco temporale di medio-lungo termine. Si riafferma come la previsione di 240 abitanti in più rispetto ai 237 residenti appaia sovradimensionata, sia considerando che le previsioni di PRG sono state in buona parte disattese, sia valutando che gli incrementi derivanti dalle nuove aree previste (AT e Aree di competenza del PDR) e dal completamento del tessuto consolidato determinano un aumento della capacità insediativa fino a 189 abitanti. Si apprezza comunque l'intenzione da parte dell'Amministrazione di considerare la verifica quinquennale quale occasione per monitorare lo stato di attuazione delle previsioni e se del caso ritardare le medesime"*

**VISTE** le controdeduzioni del Tecnico Incaricato per la redazione del P.G.T. comunale Arch. Luigi Bariani: *"Come evidenziato nel DdP, la previsione insediativa del nuovo PGT non è un obiettivo da raggiungere a tutti i costi nel quinquennio, ma una proiezione finalizzata a garantire uno sviluppo organico inquadrato in un disegno di medio - lungo termine. Taluni ambiti sono inoltre considerati strategici per il raggiungimento di specifici obiettivi di funzionalità urbana e/o territoriale. Si ribadisce in ogni caso che la revisione quinquennale del DdP prevista dalla LR 12/05 sarà occasione per una verifica temporale che consentirà di monitorare ed eventualmente ritardare alcune scelte di piano in relazione al concretizzarsi o meno degli scenari prefigurati."*

**VISTE** le prescrizioni presentate dalla Provincia di Pavia come da deliberazione della Giunta Provinciale n. 357/2012 del 29/10/2012 di seguito riportate:

### 1 AMBITO DI TRASFORMAZIONE ATT1

*"L'edificazione dell'ambito dovrà attestarsi verso le costruzioni già esistenti e dovrà esprimere soluzioni formali congruenti alle caratteristiche compositive ed architettoniche del contesto di riferimento. Particolare attenzione dovrà essere posta al materiale di rivestimento, valutandone attentamente le proposte in quanto fattore determinante per la compatibilità, al fine di limitare la percezione dell'involucro. La realizzazione dell'area a parcheggio deve conformarsi a criteri di corretto inserimento ambientale con progetti organici, privilegiando l'uso di materiale inerte naturale di cava";*

### 2 TAVOLA DELLE PREVISIONI

*"Si evidenzia che, secondo i criteri Regionali di attuazione della LR 12/05, la Tavola delle previsioni di Piano dovrebbe rappresentare, fra l'altro, i vincoli e le classi di fattibilità geologica, idrogeologica e sismica; Si richiamano altresì le modalità previste per l'individuazione del confine comunale";*

### 3 ASPETTI COMMERCIALI

*"Si prende atto di quanto contenuto nello studio allegato al PGT";*

### 4 ASPETTI VIABILISTICI

*"Si danno indicazioni circa la localizzazione dei nuovi accessi entro e fuori centro abitato, in particolare: ATR1 non potrà accedere direttamente alla viabilità provinciale ex. ss 461. Dovrà essere concordata l'individuazione di un unico accesso che tenga conto anche degli accessi e strade esistenti e previste, le cui caratteristiche e ubicazione dovranno essere definite con il preposto ufficio provinciale".*

*"Vengono altresì richiamati gli obblighi previsti dal DPR 142/04 a carico dei titolari che andranno ad attuare gli ambiti di trasformazione, per quanto concerne le mitigazioni del rumore nelle fasce di pertinenza acustica delle strade";*

### 5 ASPETTI GEOLOGICI

- "La Carta della Fattibilità Geologica deve essere prodotta anche in scala 1:10.000 su base CTR al fine di consentire l'aggiornamento del mosaico della fattibilità contenuta nel SIT";
- "Vista la classe di fattibilità geologica in cui ricadono gli ambiti di trasformazione ATR1 e ATT1, in fase attuativa dovranno essere seguite le prescrizioni di cui alle norme geologiche di Piano";

## 6 INDICAZIONE DI CARATTERE GENERALE

- Si richiama la DGR 8/8757/2008 relativa alla maggiorazione del contributo di costruzione per gli interventi che interessano nuove aree agricole;
- Aria ed Energia:
  - ✓ nel PGT non risulta esservi alcun richiamo esplicito alle disposizioni relative al Piano di Illuminazione;
  - ✓ si richiamano le disposizioni vigenti in materia di certificazione energetica degli edifici, risparmio energetico e riduzione di emissione inquinanti, lotta all'inquinamento luminoso;
- Risorse idriche:
  - ✓ si richiamano le disposizioni vigenti a tutela dei corsi d'acqua e del reticolo idrico minore, da rispettare negli ambiti di trasformazione, nonché le limitazioni da porre in atto all'interno delle fasce di rispetto dei pozzi per uso idropotabile.
- Risorse economiche:
  - ✓ tra i contenuti del DdP deve esserci la dimostrazione di compatibilità delle politiche di intervento, con le risorse economiche attivabili dall'Amm.ne Comunale.

## 7 INDICAZIONI RELATIVE AL DDP – PDR - PDS

- Gli ambiti di trasformazione devono trovare riscontro solo nel DdP e non nel PdR;
- necessità che il Piano dei Servizi espliciti la sostenibilità dei costi previsti in relazione alle risorse attivabili dall'Ente;
- il PUGGS deve essere integrato con le nuove previsioni di piano;
- la tavola delle Previsioni di Piano dovrà essere restituita in formato shapefile, trasmettendo i vari livelli informativi a Provincia e Regione secondo quanto previsto dalla DGR 8/1681/2005;

VISTE le controdeduzioni redatte del Tecnico incaricato alla formazione del P.G.T. comunale Arch. Luigi Bariani:

### 1 AMBITO DI TRASFORMAZIONE ATT1

- Si prende atto dei suggerimenti proposti e si provvede ad integrarli nella relativa scheda d'ambito;

### 2 TAVOLA DELLE PREVISIONI

- Per ragioni di chiarezza espositiva, la verifica delle azioni di piano rispetto ai vincoli ed alle classi di fattibilità geologica è stata rappresentata su apposito elaborato – TAV. 1.26 del DdP.
- L'individuazione del confine comunale è stata effettuata secondo le modalità richiamate, e formalmente concordata con i comuni confinanti (agli atti del PGT).

### 4 ASPETTI VIABILISTICI

- Per quanto riguarda gli accessi ai nuovi ambiti, con particolare riguardo ad ATR1, si prende atto delle indicazioni fornite e si provvede ad inserirle nelle relative schede normative.
- Le caratteristiche degli interventi da attuare nella nuova edificazione (ricettori) interna alla fascia di pertinenza acustica delle strade esistenti, sono sancite dalle disposizioni del Regolamento edilizio (e non quindi dalle NTA).

### 5 ASPETTI GEOLOGICI

- La carta della fattibilità geologica è stata prodotta su supporto cartaceo e informatico (CD). In quest'ultimo sono contenuti il formato pdf e gli shapefile specifici del tema "fattibilità geologica" con i quali è possibile aggiornare il SIT su base CTR 1.10000 (quest'ultima operazione può richiedere la conversione delle corrispondenti coordinate geografiche).
- Pertanto l'Amministrazione Pubblica (Provincia e Comune) dispongono degli elementi sufficienti per l'aggiornamento del SIT, come del resto la Regione Lombardia che ha espresso parere finale favorevole sullo studio geologico in oggetto.

## 6 INDICAZIONI DI CARATTERE GENERALE

- Fa parte della prassi amministrativa applicare la maggiorazione del contributo di costruzione secondo quanto disposto dalla normativa Regionale.

Aria ed energia:

- Relativamente a quanto osservato in merito alla mancanza di un esplicito riferimento al Piano di Illuminazione nel PGT: vedasi il punto 2.1.2.4 della Relazione generale.
- Si prende atto dei richiami alla vigente normativa in materia di certificazione energetica, di risparmio energetico, di riduzione delle emissioni ecc. L'applicazione di tale normativa è tuttavia materia da Regolamento Edilizio.

Risorse idriche:

- la tutela dei corsi d'acqua, del reticolo idrico minore nonché delle captazioni per uso idropotabile, è regolamentata nella specifica sezione Geologica delle NTA del PGT. Si fa presente che per quanto riguarda l'inedificabilità della fascia di rispetto idraulico dei corsi d'acqua del reticolo idrico minore, il comune di Cecima ha ottenuto la deroga a 3,00 m per alcuni tratti dei fossi di Cà Zanrè e di Serra del Monte (Parere Regione Lombardia – STER Pavia, Prot. AE10.2012.0001913 del 14.05.2012).
- Quanto alla dimostrazione di compatibilità delle politiche d'intervento con le risorse economiche individuate dall'Amministrazione, si rimanda al punto 2.3.9 della Relazione.

## 8 INDICAZIONI RELATIVE AL DDP – PDR - PDS

- L'inserimento degli ambiti di trasformazione anche negli elaborati grafici del PdR, ha unicamente la funzione di rendere più chiara ed organica la lettura delle scelte di Piano. Dai combinati disposti degli artt:

4-31-53 delle NTA, si evince in modo inequivocabile la competenza esclusiva del DdP in merito agli Ambiti di trasformazione.

- Per la sostenibilità dei costi previsti dal Piano dei servizi vedasi quanto esplicitato al punto 3.11 della Relazione del pgt.
- L'obbligo per l'Amm.ne di dotarsi del PUGGS è richiamato al punto 3.10 della Relazione.
- La trasmissione a Provincia e Regione della tavola delle previsioni di Piano nel formato richiesto, sarà effettuata dopo la definitiva approvazione del PGT e l'eventuale adeguamento del medesimo in accoglimento di osservazioni e/o prescrizioni.

**PROCEDE** all'approvazione definitiva degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio di Cecima (PV), modificati ed adeguati a seguito dell'esame e approvazione delle osservazioni ai sensi dell'art. 13 comma 7 della L.R. n. 12 del 11/03/2005 e s.m.i. come sopra descritto, nonché conseguentemente al recepimento delle indicazioni prescritte contenute nei pareri della Provincia di Pavia di compatibilità condizionato al PTCP, dell'ARPA, come sopra descritto.

Prima della discussione e successiva votazione del Piano delle regole Tavola 3.3 il **Segretario comunale** ricorda i Consiglieri presenti che ai sensi dell'art. 78 – Doveri e condizione giuridica – comma 2 – del D.Lgs. 267/2000 “Gli Amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado.

Si apre la discussione e successiva votazione sugli elaborati del PIANO DELLE REGOLE: Tav. 3.3 “Quadri di riferimento normativo: Cecima, Cà d'Anna, C. Isola, Molino dei Torti, Cà dei Zanrè, Cà de Cucchi, Cà dei Lucchelli, Serra del Monte, C. Monte, San Bartolomeo, Colletta, Busanca, C. Colombera.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

**SENTITI** gli interventi relativi al presente punto messo in discussione;

**VISTO** il PIANO DELLE REGOLE: Tav. 3.3 “Quadri di riferimento normativo: Cecima, Cà d'Anna, C. Isola, Molino dei Torti, Cà dei Zanrè, Cà de Cucchi, Cà dei Lucchelli, Serra del Monte, C. Monte, San Bartolomeo, Colletta, Busanca, C. Colombera”.

Con Votazione unanime approva la suddetta Tavola.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

**PRESO ATTO** di quanto sopra;

**DATO ATTO** che per gli altri elaborati relativi all'adozione del PGT, con esclusione, quindi, di quelli prima votati, si potrà procedere all'approvazione senza valutazioni di interessi diretti dei Consiglieri Comunali in quanto atti di carattere generale che non comportano interessi diretti dato, inoltre, atto che il DOCUMENTO DI PIANO non ha effetto giuridico sulle aree in quanto non sono previsti ambiti di trasformazione;

Con voti favorevoli all'unanimità dei consiglieri presenti e votanti;

### DELIBERA

- 1) Di approvare il Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) del Comune di Cecima, composto dai seguenti elaborati che formano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione:

#### 1 Documento di piano

##### Quadro conoscitivo:

- 1.9	Inquadramento territoriale	scala	1:50.000
- 1.10	Sintesi delle previsioni di livello sovraordinato: PTR - PPR	scala	1:25.000
- 1.11	Sintesi delle previsioni di livello sovraordinato: PTCP	scala	1:10.000
- 1.12	Mosaico PRG Comuni contermini	scala	1:25.000
- 1.13	Stato di attuazione del PRG Vigente	scala	1:10.000
- 1.14	Individuazione delle proposte pervenute	scala	1:10.000
- 1.15	Il sistema insediativo: inquadramento storico	scala	1:10.000
- 1.16	Il sistema insediativo: analisi della crescita urbana	scala	1:10.000
- 1.9c	Centri e/o nuclei di interesse storico-ambientale: individuazione del perimetro - capoluogo	scala	1:1.000
- 1.9d	Centri e/o nuclei di interesse storico-ambientale: individuazione del perimetro - frazioni	scala	1:1.000
- 1.10	Centri e/o nuclei di interesse storico-ambientale: analisi per unità urbanistica		
- 1.11	Aree ed attrezzature pubbliche e/o di uso pubblico	scala	1:5.000
- 1.13	Il sistema insediativo: analisi funzionale	scala	1:5.000
- 1.13	Il sistema insediativo: analisi morfologica	scala	1:10.000
- 1.14	Il sistema delle infrastrutture	scala	1:10.000
- 1.16a	Reti Tecnologiche: rete elettrica	scala	1:10.000
- 1.16b	Reti Tecnologiche: rete dei servizi del sottosuolo	scala	1:10.000
- 1.16	Stato di fatto della rete commerciale (localizzazione esercizi commerciali)	scala	1:5.000

- 1.28	Uso del suolo	scala	1:10.000
- 1.29	Caratterizzazione del tessuto rurale a scala locale	scala	1:10.000
- 1.30	Ambiti ed elementi funzionali all'individuazione della rete ecologica	scala	1:10.000
- 1.31	Carta del Paesaggio	scala	1:10.000
- 1.32	Aree e/o beni tutelati	scala	1:10.000
<i>Scenario di piano:</i>			
- 1.33	Aspetti urbanistico territoriali	scala	1:10.000
- 1.34	Sintesi valutativa degli aspetti paesistico-ambientali	scala	1:10.000
- 1.35	Carta delle classi di sensibilità paesistica	scala	1:10.000
<i>Determinazioni di piano:</i>			
- 1.36	Carta delle previsioni di piano	scala	1:10.000
- 1.37	Azioni strategiche di piano: verifica di compatibilità con i vincoli e le classi di fattibilità geologica, idrogeologica e sismica	scala	1:10.000
- 1.38	Schema della Rete Ecologica Comunale	scala	1:25.000
<b>2 Piano dei Servizi</b>			
- 2.5	Mappatura dei servizi esistenti sul territorio	scala	1:5.000
- 2.6	Analisi dei servizi esistenti		
- 2.7	Il sistema dei servizi previsti dal PGT: inquadramento territoriale	scala	1:10.000
- 2.8	Il sistema dei servizi previsti dal PGT: Cecima, Ca' Dei Lucchelli, Ca' Dei Zanré, Ca' De Cucchi, Serra Del Monte, Ca' Del Monte, S. Bartolomeo, Colletta, Busanca.	scala	1:2.000
<i>Allegati:</i>			
	Carta della Rete Ecologica Comunale	scala	1:10.000
<b>3 Piano delle Regole</b>			
- 3.7	Quadro di riferimento normativo: Vincoli e prescrizioni di livello sovraordinato	scala	1:5.000
- 3.8	Quadro di riferimento normativo: Ambiti extraurbani <sup>(1)</sup>	scala	1:5.000
- 3.9	Quadro di riferimento normativo: Cecima, Cà d'Anna, C. Isola, Molino dei Torti, Cà dei Zanré, Cà de Cucchi, Cà dei Lucchelli, Serra del Monte, C. Monte, San Bartolomeo, Colletta, Busanca, C. Colombera <sup>(1)</sup>	scala	1:2.000
- 3.10	Quadro di riferimento normativo: Nuclei di antica formazione: Capoluogo.	scala	1:1.000
- 3.11	Quadro di riferimento normativo: Elementi e sistemi di interesse paesistico – ambientale	scala	1:5.000
- 3.12	Quadro di riferimento normativo: Carta della sensibilità paesistica	scala:	1:5.000
<i>Allegati:</i>			
	Carta della Rete Ecologica Comunale	scala	1:10.000
<b>4 Componente geologica, idrogeologica e sismica</b>			
<b>A Definizione Reticolo Idrico Minore</b>			
- 00r	Relazione illustrativa (parte 1 <sup>a</sup> ) – Normativa di attuazione (parte 2 <sup>a</sup> )		
- 01r	Carta del reticolo idrico e delle fasce di rispetto	scala	1:10.000
- 02	Relazione idrologica e idraulica		
<b>B STUDIO INTEGRATIVO PER PGT 2010-2012</b>			
- 0.r	Relazione geologica illustrativa	scala:	1:5.000
- 1.r	Carta dei vincoli	scala:	1:5.000
- 2.r	Carta di sintesi	scala:	1:5.000
- 3.r	Carta della Pericolosità Sismica Locale PSL	scala:	1:5.000
- 4.r	Carta della fattibilità geologica per le azioni di Piano	scala:	1:5.000
- 5.r	Carta dei dissesti con legenda uniformata P.A.I.		
- 6.r	Norme geologiche di Piano		
- 7	Sezioni topografiche - PSL		
- 8	Indagine sismica MASW		
<b>C STUDIO GEOLOGICO 2002 - stralcio</b>			
- 00	Relazione geologica generale	scala	1:10.000
- 001	Carta geologica del territorio		
D01 - DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA ATTO DI NOTORIETA' (All. 15 d.g.r. n. 8/1566/2005)			
<b>5 Relazione Generale</b>			
<b>6 Norme Tecniche di Attuazione e schede normative degli Ambiti di Trasformazione <sup>(1)</sup></b>			
CONTRODEDUZIONI TECNICHE ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE ED ALLE PROPOSTE DI ADEGUAMENTO PERVENUTE DA PARTE DEGLI ENTI COMPETENTI			
1	Tavola di Individuazione delle osservazioni pervenute;		
2	sintesi delle controdeduzioni tecniche alle osservazioni presentate ed alle proposte di adeguamento pervenute da parte degli enti competenti;		
3	Norme Tecniche di Attuazione: stralcio (comparazione fra il testo adottato e quello definitivo conseguente all'accoglimento delle osservazioni);		

<sup>(1)</sup> Modificata in accoglimento delle osservazioni pervenute e/o in recepimento delle richieste di adeguamento da parte degli Enti competenti

Elaborati modificati in accoglimento delle osservazioni pervenute e/o in recepimento delle richieste di adeguamento da parte degli Enti competenti:

**ALLEGATI:**

A - Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano del PGT

- Rapporto Ambientale
- Sintesi non tecnica
- Parere Motivato
- Dichiarazione di Sintesi

B - Analisi e proposte per la programmazione urbanistica del settore commerciale

C - Classificazione acustica del territorio comunale

- |                                  |       |          |
|----------------------------------|-------|----------|
| - Relazione illustrativa         | scala | 1:10.000 |
| - Tav 01 – Zonizzazione acustica | scala | 1:5.000  |
| - Tav 02 – Zonizzazione acustica | scala | 1:2.000  |
| - Tav 03 – Zonizzazione acustica | scala | 1:2.000  |
| - Tav 04 – Zonizzazione acustica | scala | 1:2.000  |

---

*(2) Modificata in accoglimento delle osservazioni pervenute e/o in recepimento delle richieste di adeguamento da parte degli Enti competenti*

- 2) Di disporre che:
- a) Ai sensi del comma 10°, dell'art. 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i., gli atti del PGT, definitivamente approvati con le modifiche citate, siano depositati presso la segreteria comunale ed inviati per conoscenza alla Provincia di Pavia ed alla Giunta Regionale;
  - b) Ai sensi del comma 11° del medesimo art. 13 della L.R. n. 12/2005, gli atti di PGT acquistino efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale della Regione, da effettuarsi a cura del Comune;
  - c) Ai fini della realizzazione del S.I.T. la pubblicazione sul BURL è subordinata all'invio alla Regione ed alla Provincia degli atti del PGT in forma digitale.
- 3) Di dare atto che sino alla pubblicazione dell'avviso di approvazione del P.G.T. si applicheranno le misure di salvaguardia previste dal comma 12 dell'art. 13 della L.R. n. 12/2005.
- 4) Di dare mandato al Responsabile del Servizio Tecnico di procedere all'espletamento delle formalità necessarie per il perfezionamento dell'iter della procedura.



**COMUNE DI CECIMA**  
**Provincia di PAVIA**

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

**OGGETTO:**

**ANALISI E CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE ED APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT)**

Parere ai sensi dell'art. 49, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Il sottoscritto, sotto la propria responsabilità, esprime il sottoesteso parere, sulla proposta di deliberazione in oggetto, di cui al seguente prospetto:

Regolarità	Esito	Data	Il Responsabile	Firma
Contabile	Favorevole	18/12/2012	TORRIERO DOTT. GIANLUCA	
<del>Tecnica</del>	<del>Favorevole</del>	<del>18/12/2012</del>	<del>PRIA GEOM. VINCENZO</del>	

**COMUNE DI CECIMA**  
Provincia di Pavia

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

avente per oggetto:

**ESAME OSSERVAZIONI AL P.G.T. – APPROVAZIONE PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

**PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

Decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267 - art. 49, comma 1

Il sottoscritto geom. Vincenzo Pria – Istruttore Direttivo,

Vista la proposta di deliberazione di cui all'oggetto,

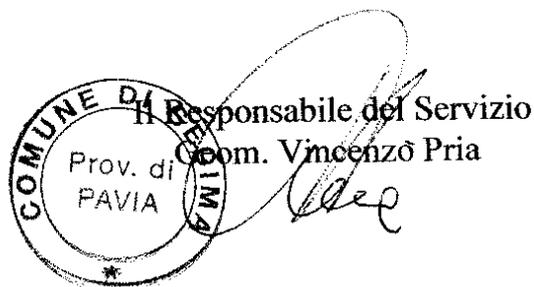
Esaminati gli atti,

**ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

in ordine alla regolarità tecnica sulla proposta di deliberazione.

*Cecima, 18/12/2012*

Il Responsabile del Servizio  
Geom. Vincenzo Pria





**COMUNE DI CECIMA**  
**Provincia di PAVIA**

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

F.to: (CAROSIO CARLA)

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to: (TORRIERO GIANLUCA)

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

(art. 124 D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)

N. 18 Reg. Pubbl.

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica, su conforme dichiarazione del responsabile del Servizio, che copia del presente verbale venne pubblicata in data odierna all'albo pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

IL SEGRETARIO COMUNALE

Lì, \_\_\_\_\_

F.to (TORRIERO GIANLUCA)

**E' copia conforme all'originale, in carta semplice, per uso amministrativo.**

Lì, 18 GEN. 2013

IL SEGRETARIO COMUNALE

TORRIERO GIANLUCA

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

(art. 134 D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267)

- Si certifica che la presente deliberazione, è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa E' DIVENUTA ESECUTIVA ai sensi del 3° comma dell' art. 134 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267.
- Si certifica che la presente deliberazione È DIVENUTA ESECUTIVA per intervenuta dichiarazione di immediata eseguibilità, ai sensi del 4° comma dell' art. 134 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267.

IL SEGRETARIO COMUNALE

Lì, \_\_\_\_\_

F.to TORRIERO GIANLUCA